

1

TAVOITE

Mihin kokeilulla pyrittiin?

Kokeilun tavoitteina oli:

- saada käyttäjäkokemuksia
- kokeilla, millaista on näyttelyn kokoaminen
- yritysten ja organisaatioiden sitouttaminen vierailukeskukseen

Tavoitteena oli myös selvittää:

- odotuksia, tarpeita ja toiveita vierailukeskustoiminnalle
- mahdolliset yhteistyökumppanit
- Liiketoimintamahdollisuudet
- sijoittajat
- rahoituspohja

2

TOTEUTUS

Miten kokeilu toteutettiin askel askeleelta?

1. Tilasuunnittelu
2. yritysten kontaktointi ja heidän toiveidensa kartoitus
3. näyttelymateriaalien keruu
4. näyttelyn kokoaminen
5. Palautteen kerääminen yrityksiltä koskien näyttelyasettajapaikkaa
6. avajaiset ja palautteen keruu vierailijoilta
7. Topinpuiston kiertoajelun suunnittelu
8. työpaja kunnallisten jätehuoltoyritysten viestintä- ja neuvontaihmisille
9. Kiertotalouden vierailukeskus -työpaja asiantuntijoille, päättäjille ja vaikuttajille
10. palautteen analysointi (Jarkko Kyrkön opinnäytetyö)

3

YHTEISTYÖ

Oliko kokeilussa yhteistyötahoja? Mikä oli kaupungin rooli?

- Topinpuiston kiertotalousverkoston 15 kumppaniorganisaatiota
- Turun kaupunki yksi näytteilleasettajista vierailukeskuksessa.
- kiertotalouden vierailukeskusta pilotoidaan Vierailukeskus Kahmarissa, joka on Lounais-Suomen Jätehuollon neuvonnan kotipesä

4

MUUTTUJAT

Mitä mitattiin? Mitä muuttujia kokeilussa oli?

- Näyttelymateriaalin keruuta yhteistyöyrityksiltä: minkälaista materiaalia eri yrityksillä on asettaa näyttille, kuka on yrityksessä vastuhenkilö ja miten kontaktoida heitä
- Työpajojen avulla kerättiin näkemyksiä ja kokemuksia tulevaisuuden vierailukeskusta ja seuraavaa keväällä 2018 järjestettävää pilottia varten
- asiakas- ja käyttäjäkokemus

5

ENNUSTE

Millaiset ennakoitavat vaikutukset kokeilulla oli?

- Ennakointiin, että Vierailukeskuksen pystyttäminen nopeana kokeiluna herättää huomioita ja jatkokehittämistäjatuksia
- ennustettiin, että vierailijoilta saadun palautteen mukaan uusien liiketoimintamahdollisuuksien olisi pitänyt olla esillä enemmän
- ennustettiin, että vierailijat haluavat nähdä kiertotalouden ratkaisuja toimijaesittelyjen sijaan
- ennakointiin, että käyttäjät näkevät Vierailukeskuksen alueellisesti ja ehkä jopa kansallisesti merkittävänä paikkana, jossa esitellä kiertotalouden uusia ratkaisuja
- ennakointiin, että käytetyt menetelmät (palautteen keruu ja työpajat) ovat sopivia

6

LOPPUTULOS

Oliko kokeilu onnistunut? Tuottiko se tietoa ratkaisun toimivuudesta?

- Kokeilu oli onnistunut benchmark Kiertotalouden vierailukeskukselle
 - saatiin paljon käyttäjäkokemuksia ja kehittämisajatuksia tulevia pilotteja varten
 - saatiin kokemusta siitä, millaista näyttelyn kokoaminen käytännössä on
 - yritykset ja organisaatiot lähtivät mukaan, mutta eivät ihan toivotulla tavalla
 - saatiin lähtökäsitys vierailijoiden odotuksista, tarpeista ja toiveista
 - saatiin tapa viestiä ja näyttää mitä ollaan tekemässä/luomassa
 - saatiin uusia yhteistyökumppaneita: Molok, ELYkeskus ja Turun AMK:n #tehdas
 - ymmärrettiin tuoda liiketoimintamahdollisuuksia ja kiertotalousratkaisuja enemmän esille: ei yritys vetoisesti vaan materiaalit ja ratkaisut edellä
- El saatu:
- sijoittajia
 - Rahoituspohja ei selkeytynyt

7

PÄÄTELMÄT

Mitä saatiin selville? Olivatko tulokset luotettavia ja todenmukaisia?

Menetelmät toimivat ja pilotointia kannattaa jatkaa. Vierailukeskusta kannattaa kehittää enemmän kiertotalouden tuotteiden ja prosessien esittämisen suuntaan, kauemmas toimijoiden esittelemisestä. Sähköisiä palautteenannonmuotoja on otetaan käyttöön. Digitaalisia ratkaisuja esittää kiertotaloutta on syytä kehittää yhdessä verkoston kanssa. Vierailutoimintaa voi palvelullistetaan ja tehostetaan.

Kehityskonsepti pysyy samana: kehitetään näyttelyä saadun palautteen pohjalta ja kutsutaan erilaisia ryhmiä antamaan palautetta. Tulokset ovat luotettavia ja todenmukaisia; kaikilla tahoilla ja kävijöillä oli mahdollisuus antaa palautetta, ja palautteet analysoitiin asianmukaisesti.

